

**Лексико-семантические и фоноструктурные особенности  
имен прилагательных, описывающих масти лошади  
в якутском и монгольском языках  
(в сравнительно-сопоставительном аспекте  
с восточно-тюркскими языками)**

Божедонова А. Е.

Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова, г. Якутск

Целью данной работы является выявление якутско-монгольских лексических параллелей в сравнительном плане с восточно-тюркскими языками, а также определение их лексико-семантических и фоноструктурных особенностей.

Предметом исследования являются имена прилагательные, описывающие масти лошади.

Общее количество имен прилагательных, описывающих масти лошади в якутском языке составило – 179 основ, в монгольском – 83, в киргизском – 57, в хакасском – 54, в тувинском – 50, в алтайском языке – 18 основ.

Из выявленных в якутском языке имен прилагательных, описывающих масти лошади, лексические параллели в других языках наблюдаются следующим образом: в тувинском 4 (1/3/0; 2%), в алтайском 5 (1/2/2; 3%), в хакасском 7 (1/5/1; (4%), в киргизском 7 (2/4/1; 4%).

В монгольском языке лексические параллели с другими языками наблюдаются следующим образом: в алтайском 5 (0/3/2; 6%), в хакасском 2 (1/1/0; 2,4%), в тувинском 2 (1/0/0; 2,4%), в киргизском 4 (1/2/1; 5%).

В отношении якутского языка наблюдаются фонетические явления:

*в тувинском языке:* соответствие согласного в анлауте: [x~к]: як. *хара* ~ тув. *кара*; выпадение ауслатного согласного элемента [с]: як. *араҕас* ~ тув. *сара*.

*в алтайском языке:* сохранение монофтонгов в первом слоге: [уу~уу]: як. *буулуур* ~ алт. *буурыл*; соответствие согласных в анлауте: [к~х]: як. *кара* ~ алт. *хара*.

*в хакасском языке:* соответствие инлаутного согласного [ҕ~х]: як. *чуобур* ~ хак. *чохыр*.

*в киргизском языке:* соответствие вокального элемента в ауслате [э~ө]: як. *күрэн* ~ кирг. *күрөң*; соответствие согласных в анлауте: [к~х]: як. *кара* ~ кирг. *хара*.

В отношении монгольского языка наблюдаются фонетические явления:

*в тувинском языке:* соответствие согласных в анлауте: [х~к]: монг. *хар* ~ тув. *кара*.

в алтайском языке: соответствие согласных в анлауте: [x~к]: монг. *хара*~ алт. *кара*; соответствие согласных в анлауте: [x~к]: монг. *хүрэн* ~ алт. *күрэн*.

в хакасском языке: соответствие согласных в ауслауте: [н~н]: монг. *хүрэн* ~ алт. *күрэн*; сохранение анлаутных согласных: [x~x]: монг. *хар* ~ хак. *хара*.

в киргизском языке: соответствие консонантных ауслауте: [р~з]: монг. *бор* ~ кирг. *боз*; соответствие согласных в анлауте: [x~к]: монг. *хара*~ кирг. *кара*

В отношении якутского языка без фоно-семантических изменений остались формы: тув. *ала*; алт. *сур*; хак. *хара, ала*; кирг. *сур, ала*. В монгольском языке по отношению к алтайскому, тувинскому, хакасскому, киргизскому языкам не наблюдаются аналогичные формы с абсолютными совпадениями фоноструктуры и лексического значения слов.

Устойчивость лексических значений основ якутского языка в других языках представляется следующим образом: в тувинском – 4 (100%); алтайском – 5 (100%); хакасском – 5 (71%); киргизском – 6 (86 %) основах.

В монгольском языке устойчивость лексических значений сравнении с другими языками отмечается таким образом: в тувинском – 2 (100%); алтайском – 5 (100%); хакасском – 2 (100%), киргизском – 4 (100%) основах. В монгольском языке незаметные лексические изменения и заметные лексические изменения не наблюдаются.

Основные выводы:

1. В сравнении с восточно-тюркскими языками, незаметные семантические изменения наблюдаются в якутском языке, в монгольском языке все основы сохраняют лексическое значение слов.

2. Устойчивость фоноструктуры основ отмечается: а) в отношении якутского языка в восточно-тюркских языках в 9 основах; б) в отношении монгольского языка в восточно-тюркских языках в 1 основе.

3. Фоносемантический анализ выявляет, что киргизские элементы наиболее близки к якутскому и монгольскому языкам; отдаленную позицию к монгольскому языку занимает хакасский язык, к якутскому – тувинский язык.

Научный руководитель – канд. филол. наук Малышева Н. В.